

生の意見を聞かれた上で、「種」を選んだ学生は1人であったため、ラマルクを中心とした進化論の講義をされた。後に先生は大橋の博士論文審査とドイツ語の試験官であった。先生はフランス語とばかり思っていたが、ドイツ語はさらにご堪能であった思い出が大橋に強く残っている。後に刊行された先生の多くの科学史の著作を愛読してみて、先生の広い視野に立たれた植物学史研究の基礎もさてこそと感服させられるのが常であった。

先生は長い間東京大学と中央大学に勤められたが、植物分類学の研究室も弟子もお育て

にならなかった。大橋が講師・助教授であった昭和46-55年には先生は東大植物学科の大学院教官を兼務されなかったので、植物学科学学生は先生を指導教官に選ぶ機会もなかった。

先生の研究は戦争の影響を大きく受けられた。先生は（先生の造語で言えば）「植物種誌」研究の分類学から離れざるを得ず、分類学の後継者を育てる機会も失われたが、しかし、植物全体を高次レベルの体系で示され、日本植物の研究史に新境地を開かれ、さらに科学史の研究教育機関の設置に尽力された。先生のご冥福を心からお祈りする次第である。

Norman K. B. ROBSON: Yojiro Kimura's Contribution to the Study of Japanese *Hypericum*

N. K. B. ロブソン：木村陽二郎博士の日本産オトギリソウ属研究への貢献

I first encountered Kimura's *Nova Flora Japonica - Hypericaceae* soon after its publication in 1951, when I was lecturing at Edinburgh University and studying for a Ph. D. (1952-1956). My interest in *Hypericum* had been stimulated earlier by an undergraduate research project at Aberdeen University, and I had been continuing and expanding this study in Edinburgh. Realising the importance of this publication for my work, I attempted to obtain a translation of at least parts of it, at first without success. Eventually, however, I was introduced to a cadet in the Japanese Consular Service in Edinburgh, and together we managed to make a workable translation of the key to Japanese *Hypericum*. This enabled me to place in context his previous papers in English on this subject in the *Botanical Magazine (Tokyo)* and the *Journal of Japanese Botany* (1937-1939).

Although now fully aware of the importance - and difficulties - of the Japanese species, I did no further detailed work on them until it became necessary in 1992 to study them for my monographic study of *Hypericum* (particularly the taxonomy and

relationships of section *Hypericum*) and for the *Flora of Japan* and *Flora of China*. It was already clear that Kimura took a different view of the genus from me, having restricted it to herbaceous species with stamens in fascicles and (except *H. ascyron*) dark hypericin-containing glands, and treated other sections in my classification as genera (*Takasagoya* Y. Kimura, *Norysca* Spach and *Sarothra* L. for the Japanese and Taiwan species). We do agree, however, that *Triadenum* Rafin. is distinct. We also agree that the 'sect. *Hypericum*' Japanese species consist of two distinct groups, which he named as series *Elineata* (stems terete) and series *Bilineata* (stems 2-lined), although Kimura included in the latter Taiwan species ('grex *H. nagasawai*') that I have referred to Sect. *Humifusoideum*. I have included Japanese series *Bilineata* ('grex *H. attenuati*') in the mainly western Eurasian sect. *Hypericum* subsect. *Hypericum* as series *Senanensia* and series *Elineata* in the almost wholly Japanese sect. *Hypericum* subsect. *Erecta*.

Within 'series *Elineata*' Kimura recognised five greges containing 20 species in all, whereas my subsect. *Erecta* contains 21

species of which 2 are new. The remainder coincide with those of Kimura only in part, as I have raised some of his infraspecific taxa to specific rank and reduced others to synonymy. What he apparently failed to realise is that these species fall into two distinct (though difficult to define) groups, one basically northern with only *H. erectum* having a distribution south of northern Honshu, the other basically southern with only *H. pseudopetiolatum* extending in range into southern Hokkaido. Working on this hypothesis made the inter-relationships of the

species more easily understood.

In short, I am very grateful indeed to Professor Kimura for doing the ground work in the taxonomy of Japanese *Hypericum*. Without his contribution I might not have been able to perceive the existence of the two above-mentioned groups in subsect. *Erecta*, which proved to be the key to the understanding of the inter-relationships of the majority of the herbaceous species.

(Department of Botany,
The Natural History Museum,
Cromwell Road, London SW7 5BD, U. K.)

金井弘夫：木村陽二郎先生

Hiroo KANAI: In Memory of Dr. Yojiro Kimura



東京大学理学部植物学教室講義室にて1982年3月撮影。

私が東大教養学部へ入ったとき、木村先生はそこにおられたのだが、われわれのクラスの講義は佐藤重平先生だったので、お目にかかることはほとんどなかった。本郷へ進んでからだったと思うが、仲間で八ヶ岳へ旅行したとき先生をお誘いしたら、気軽に同行され

た。べつに指導をお願いしたわけではなく、先生も仲間の一人のような気分だった。私が先生と一番接触が多かったのは、日本植物学会創立百周年記念事業で、「日本の植物学百年の歩み」(1982)を編集したときである。その前に先生は、国立科学博物館百年史(1977)の主要部を執筆されているが、このとき科博にいた私とは、直接のつながりはなかった。植物学会記念事業では私は会場係で、記念誌編纂とは関係なかった。ある日先生が来られて、「物故研究者の伝記文献のリストを作っている」と執筆途上の原稿を見せられた。リストは最終的には氏名順に並べるのだが、順不同に入ってくる資料をその都度整列させるのは、大変な労力だということは察せられた。私は「こういう仕事はワープロを使うと楽です」と、ウツカリ言ってしまった。先生はどうやらそれを言わせようとしてやって来たらしい。「では頼むヨ」と原稿を置いて帰ってしまわれた。今では想像もできないだろうが、当時は日本語ワープロができたばかりで、百年記念大会の講演要旨の原稿は手書きがほとんどで、たまに活字のものがあれば和文タイプであり、ワープロ出力の原稿は片手で数えるほどもなかった。パソコンだの表ソフトだのは、まだ日の目を見る前のはなしである。私はヒョンなことからワープロを